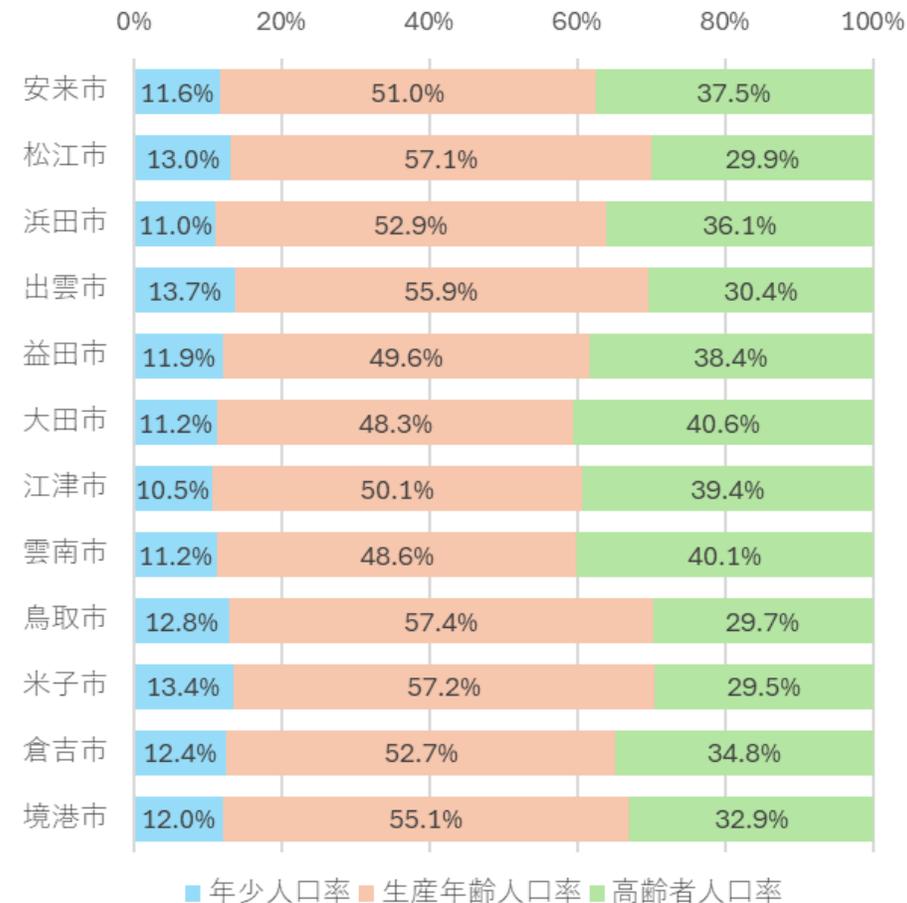
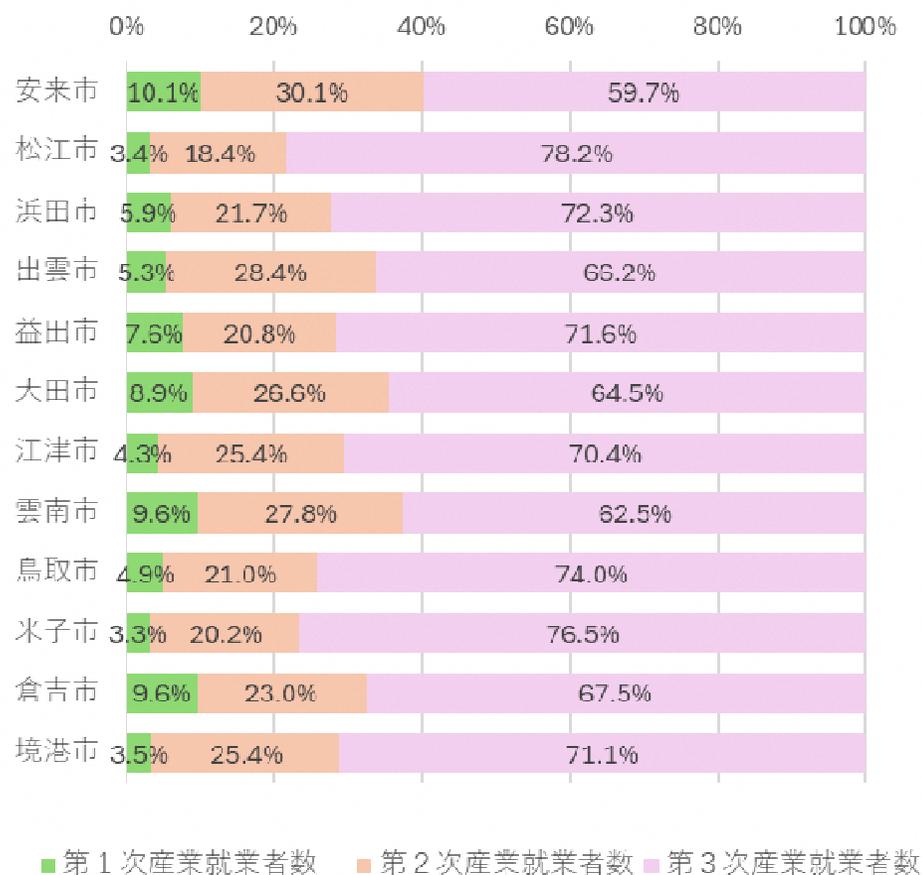


安来市 地域幸福度(Well-Being)指標 分析検討

2025年2月

安来市は、農業と工業が特徴のまち

- 総人口は、山陰地域の都市で8番目
- 第1次産業と第2次産業の就業者数の割合は、山陰地域の都市でNO.1
- 県内の市では、比較的高齢化率が低い（松江市、出雲市について3番目）



まちの特徴

- 製造品出荷額は出雲市、鳥取市についで3番目
- しかし、商品販売額は10番目で、人口あたりの大規模小売店舗も少なく、商業は、周辺都市に依存している傾向がみられる。
- 働き場が限定されることから、自市での就業者率も低く、昼間人口率も低い順位になっている。
- 小中学校は、1校当たりの児童、生徒数が少なく、小規模校が比較的多いと推測
- 医師の数も少なく、医療環境も比較的脆弱である。

| 項目 | 総人口 | | 昼間人口率 | | 製造品出荷額等 | | 製造業従業員比率 | |
|----|------------|---------------|------------|-------------|------------|----------------|------------|--------------|
| | データ年 | 2020 | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
| 単位 | 人 | | | | 百万円 | | % | |
| 1 | 松江市 | 203,616 | 倉吉市 | 1.12 | 出雲市 | 586,630 | 安来市 | 36.1% |
| 2 | 鳥取市 | 188,465 | 米子市 | 1.04 | 鳥取市 | 297,057 | 雲南市 | 23.5% |
| 3 | 出雲市 | 172,775 | 松江市 | 1.03 | 安来市 | 178,859 | 境港市 | 23.4% |
| 4 | 米子市 | 147,317 | 鳥取市 | 1.03 | 米子市 | 173,141 | 出雲市 | 18.3% |
| 5 | 浜田市 | 54,592 | 浜田市 | 1.02 | 松江市 | 139,243 | 大田市 | 17.8% |
| 6 | 倉吉市 | 46,485 | 益田市 | 1.01 | 倉吉市 | 102,275 | 江津市 | 17.1% |
| 7 | 益田市 | 45,003 | 境港市 | 1.00 | 雲南市 | 91,161 | 倉吉市 | 13.9% |
| 8 | 安来市 | 37,062 | 大田市 | 0.99 | 境港市 | 89,045 | 鳥取市 | 12.6% |
| 9 | 雲南市 | 36,007 | 出雲市 | 0.99 | 浜田市 | 65,926 | 益田市 | 12.3% |
| 10 | 大田市 | 32,846 | 江津市 | 0.98 | 大田市 | 65,642 | 浜田市 | 10.0% |
| 11 | 境港市 | 32,740 | 安来市 | 0.97 | 江津市 | 49,084 | 米子市 | 8.1% |
| 12 | 江津市 | 22,959 | 雲南市 | 0.94 | 益田市 | 48,423 | 松江市 | 7.6% |

| 項目 | 商業年間商品販売額 | | 商業従業員比率 | | 人口1万人あたりの大規模小売店舗数 | | 自市区町村で就業している就業者数率 | | 小学校1校当たりの生徒数 | | 中学校1校当たりの生徒数 | | 人口千人当たりの医師数 | |
|----|------------|---------------|------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|
| | データ年 | 2020 | 2022 | | 2022 | | 2020 | | 2022 | | 2022 | | 2020 | |
| 単位 | 百万円 | | % | | 店舗 | | % | | 人/校 | | 人/校 | | 人 | |
| 1 | 松江市 | 648,010 | 倉吉市 | 9.4% | 米子市 | 1.90 | 鳥取市 | 94.0% | 米子市 | 341.0 | 米子市 | 318.2 | 米子市 | 6.0 |
| 2 | 鳥取市 | 452,652 | 境港市 | 9.1% | 境港市 | 1.83 | 益田市 | 92.7% | 松江市 | 308.3 | 鳥取市 | 301.6 | 出雲市 | 4.9 |
| 3 | 米子市 | 415,258 | 松江市 | 8.4% | 松江市 | 1.72 | 浜田市 | 91.8% | 出雲市 | 286.9 | 出雲市 | 300.4 | 倉吉市 | 4.1 |
| 4 | 出雲市 | 324,837 | 浜田市 | 8.2% | 益田市 | 1.33 | 松江市 | 89.5% | 境港市 | 272.7 | 松江市 | 291.4 | 松江市 | 3.0 |
| 5 | 浜田市 | 111,898 | 米子市 | 8.1% | 倉吉市 | 1.29 | 大田市 | 89.4% | 鳥取市 | 233.3 | 境港市 | 263.0 | 鳥取市 | 3.0 |
| 6 | 境港市 | 111,307 | 鳥取市 | 7.8% | 鳥取市 | 1.27 | 出雲市 | 87.9% | 倉吉市 | 176.2 | 倉吉市 | 230.8 | 浜田市 | 3.0 |
| 7 | 倉吉市 | 104,715 | 益田市 | 7.7% | 出雲市 | 1.27 | 米子市 | 80.9% | 浜田市 | 150.1 | 安来市 | 188.6 | 益田市 | 2.6 |
| 8 | 益田市 | 74,651 | 出雲市 | 7.3% | 大田市 | 1.22 | 倉吉市 | 79.7% | 益田市 | 144.1 | 浜田市 | 136.2 | 大田市 | 2.3 |
| 9 | 大田市 | 45,057 | 大田市 | 6.8% | 浜田市 | 0.92 | 江津市 | 76.2% | 江津市 | 139.6 | 益田市 | 133.0 | 境港市 | 2.1 |
| 10 | 安来市 | 39,068 | 江津市 | 6.6% | 江津市 | 0.87 | 安来市 | 71.0% | 雲南市 | 110.2 | 大田市 | 132.2 | 安来市 | 1.9 |
| 11 | 雲南市 | 38,185 | 雲南市 | 5.6% | 雲南市 | 0.83 | 雲南市 | 70.6% | 安来市 | 102.6 | 雲南市 | 131.0 | 江津市 | 1.8 |
| 12 | 江津市 | 26,916 | 安来市 | 4.9% | 安来市 | 0.81 | 境港市 | 67.0% | 大田市 | 95.1 | 江津市 | 122.3 | 雲南市 | 1.6 |

- 出典：
 国勢調査資料及びそれに基づき算定した数値
 ・ 総人口、昼間人口率、自市町村で就業している就業者数率)
 経済センサス活動調査及びそれに基づき算定した数値
 ・ 製造品出荷額等、製造業従業員比率、商業年間商品販売額、商業従業員比率、人口1万人あたりの大規模小売店舗数
 学校基本調査及びそれに基づき算定した数値
 ・ 小学校・中学校の1校当たりの児童・生徒数
 医師・歯科医師・薬剤師統計及び国勢調査
 ・ 人口千人当たりの医師数

概要

| | | | |
|-------------------------|--|---------|-------|
| 人口 | 37,062人 (R2国調) | 高齢化率 | 37.5% |
| 可住地人口密度 | 377.8人/km2 | 昼夜間人口比率 | 97.4% |
| 都市の特徴・ 周辺地域との 関わり | 製造業（特に鉄工関連）、たたら 農業（水稻出荷）、森林資源、河川環境、自然公園 大山・中海・宍道湖圏域、足立美術館（観光）、温泉 | | |
| 将来都市像 | 【現計画】 人が集い 未来を拓く ものづくりと文化のまち ・活動的でいきいきしているまち（活力） ・便利で住みよいまち（快適） ・地域らしさがあり、独自性のあるまち（らしさ） ・立場をこえて支えあっているまち（つながり） ・不安なく暮らせるまち（安心） | | |

サマリー

主観データが上回っているもの

- ・地域とのつながり、自然の恵み、自然景観など

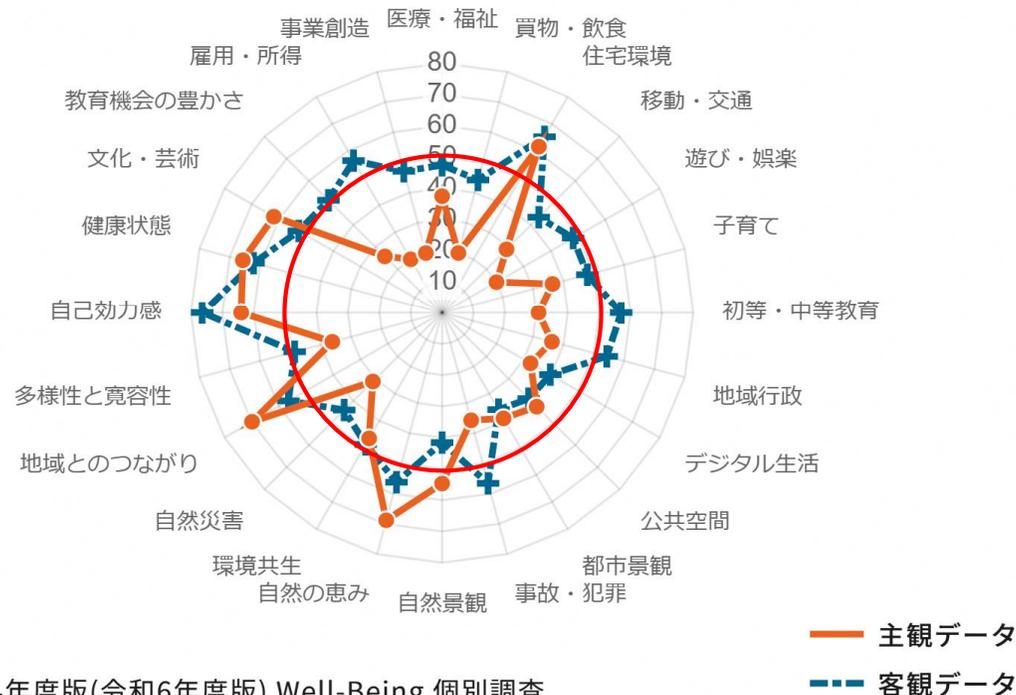
主観データが大きく下回っているもの

- ・**買い物・飲食**、移動・交通、**遊び・娯楽**、初等・中等教育、自然災害、教育機会の豊かさ、**雇用・所得**、**事業創造**など

全体的に主観データが低いものが多い。

カテゴリー別グラフ

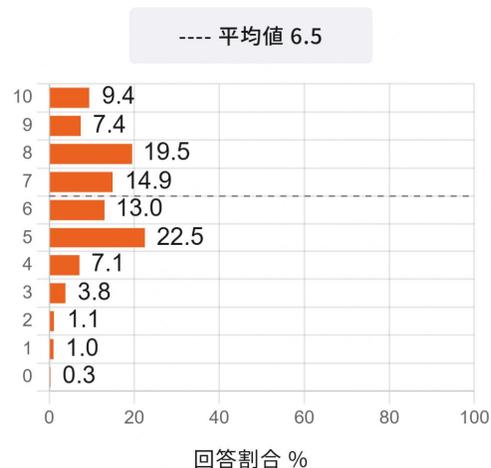
カテゴリー別



【出典】2024年度版(令和6年度版) Well-Being 個別調査

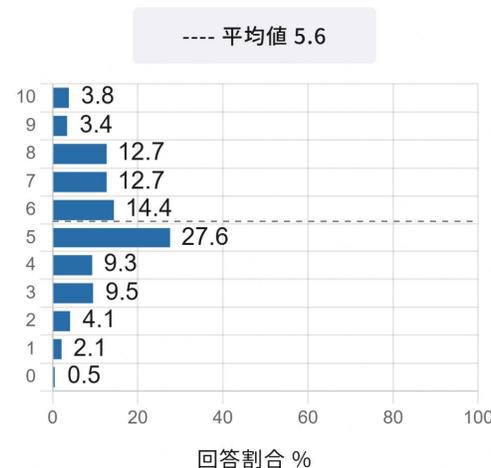
安来市民の幸福度・生活満足度

幸福度



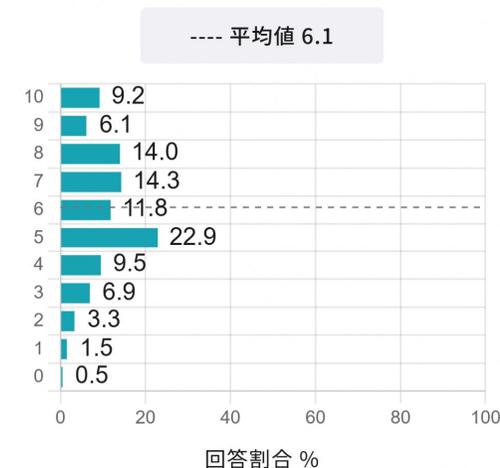
【出典】2024年度版(令和6年度版) Well-Being 個別調査

生活満足度



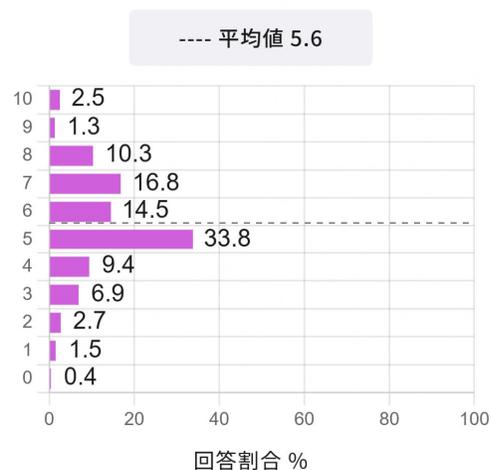
【出典】2024年度版(令和6年度版) Well-Being 個別調査

5年後の幸福度



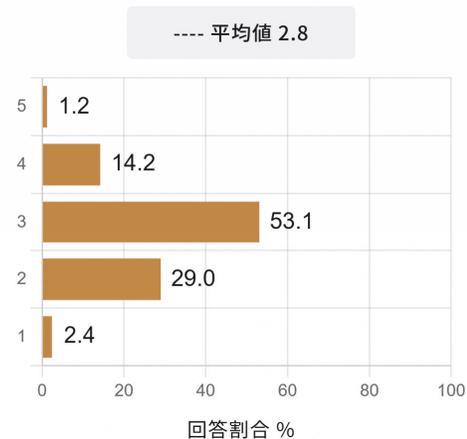
【出典】2024年度版(令和6年度版) Well-Being 個別調査

町内の幸福度



【出典】2024年度版(令和6年度版) Well-Being 個別調査

周りも楽しい



【出典】2024年度版(令和6年度版) Well-Being 個別調査

幸福度

5点が最も多く、次いで8点、7点（2ピーク）

生活満足度

5点が最も多く、次いで6点、7点（1ピーク）
（幸福度に比べ、満足度はやや低い）

5年後の幸福度

5点が最も多く、次いで7点、8点
（現在に比べ、上位少しずつ減少）

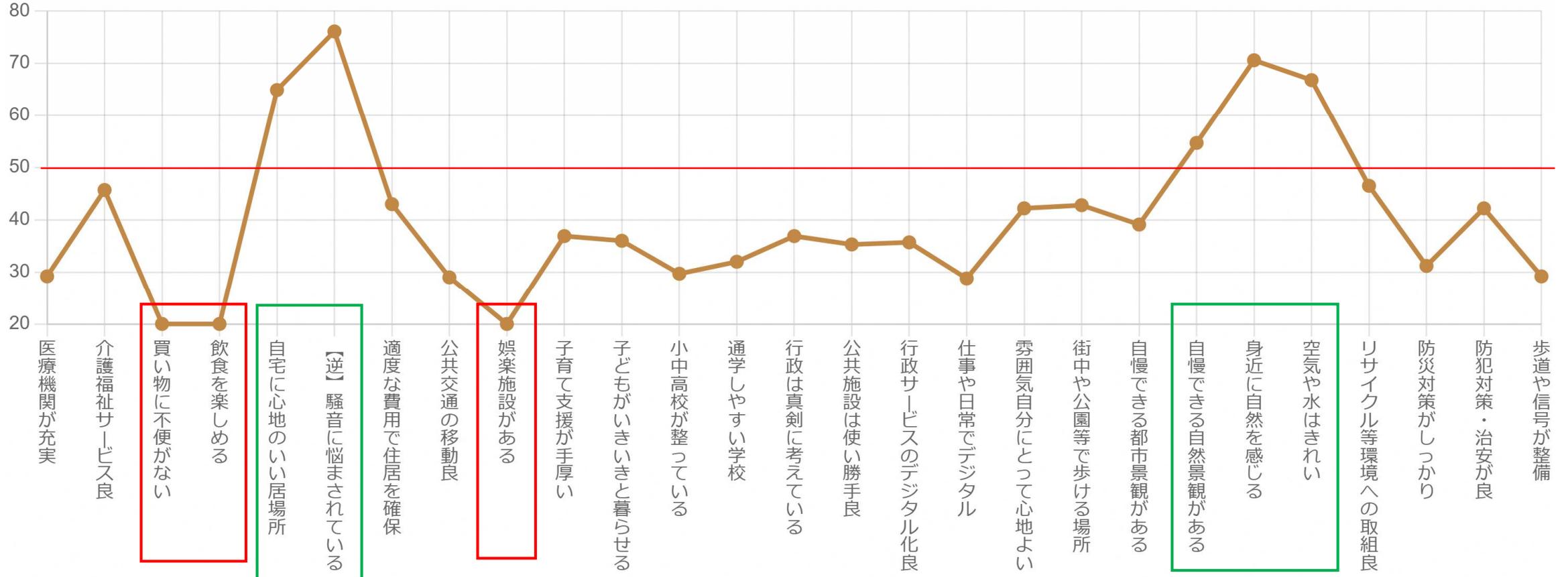
町内の幸福度

5点が最も多く、次いで7点、8点
（自分の幸福度に対し、地域の幸福度は低い）

周囲も楽しい

3点が最も多く、次いで2点で平均よりやや低い。

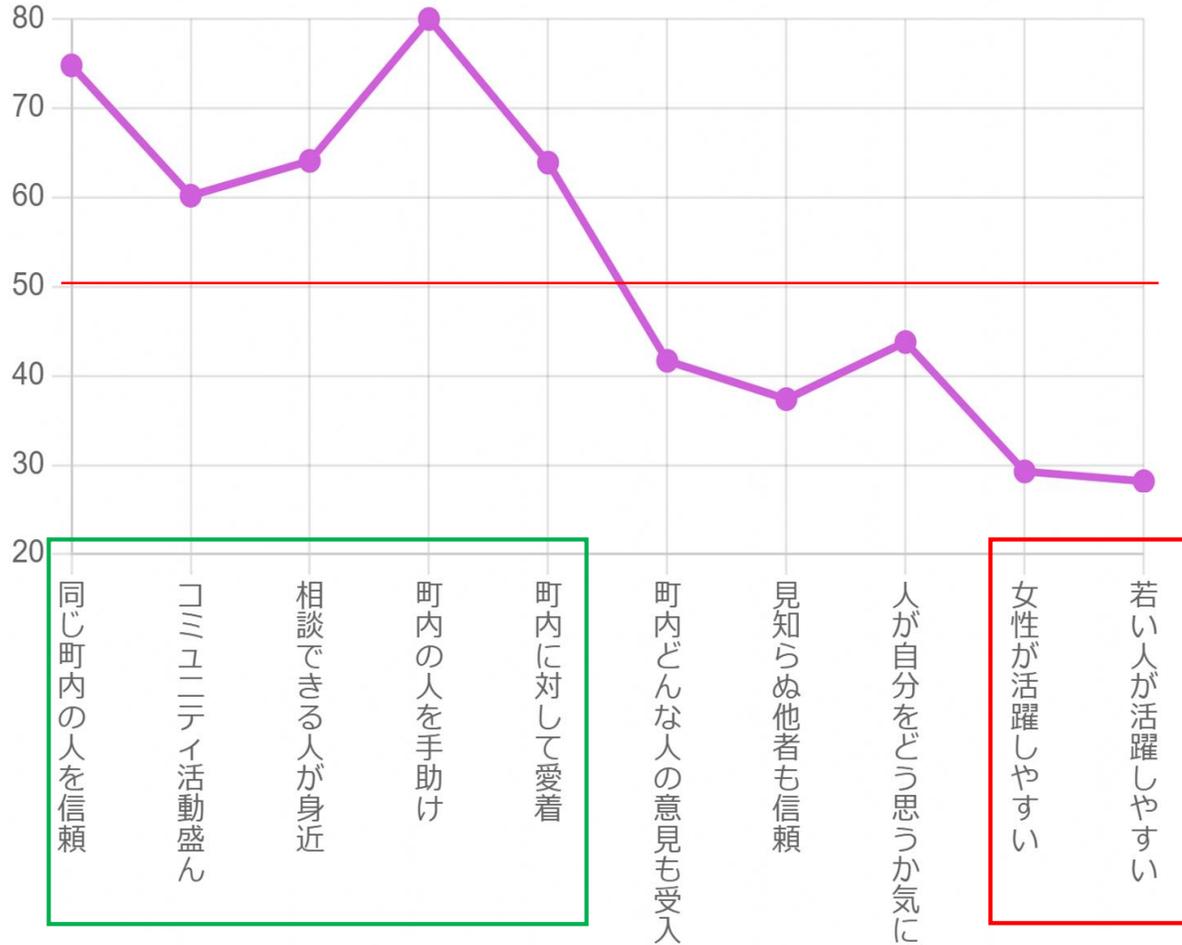
生活環境



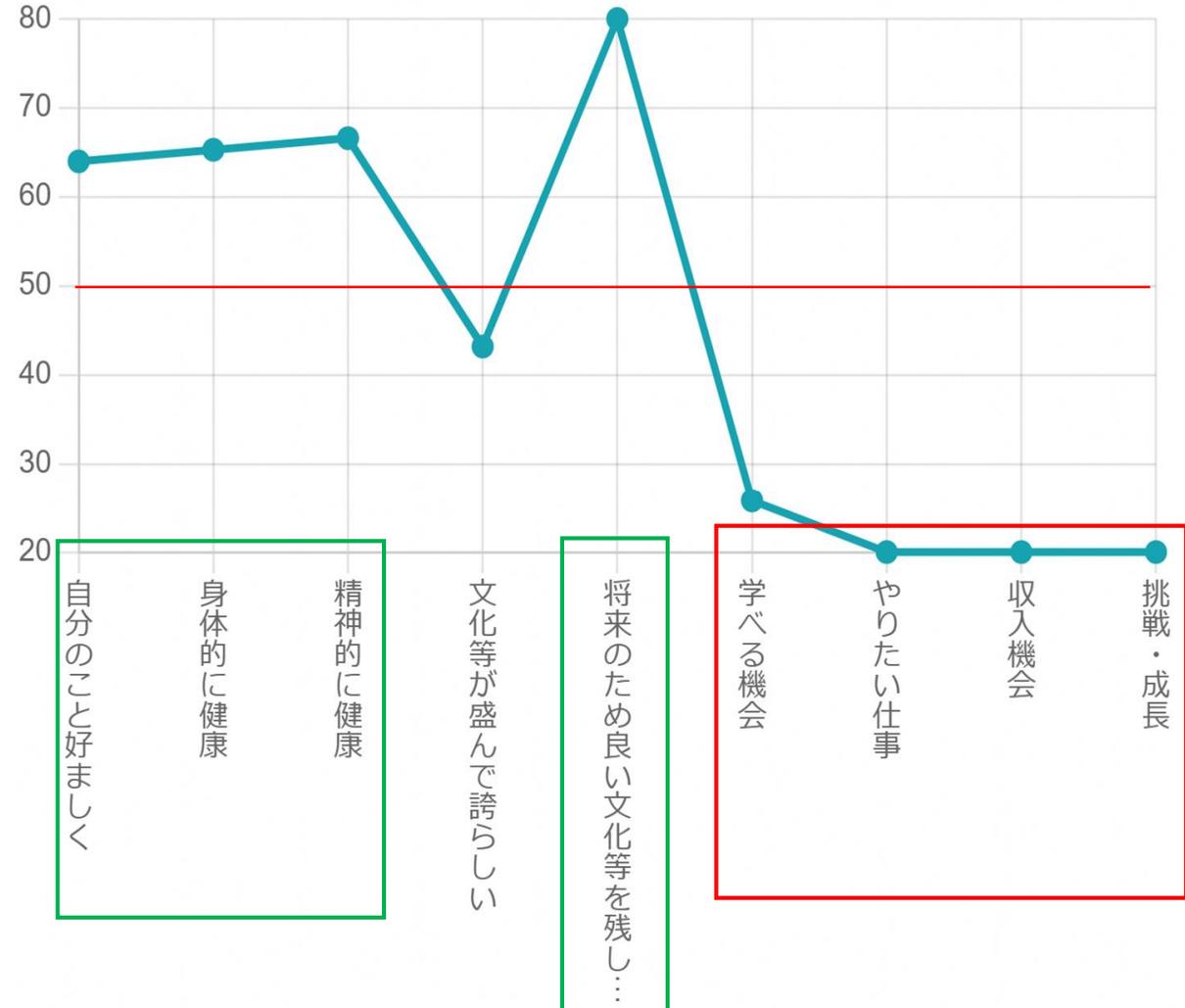
【出典】2024年度版(令和6年度版) Well-Being 個別調査

【主観】安来市の地域人関係・自分らしい生き方

地域の人間関係



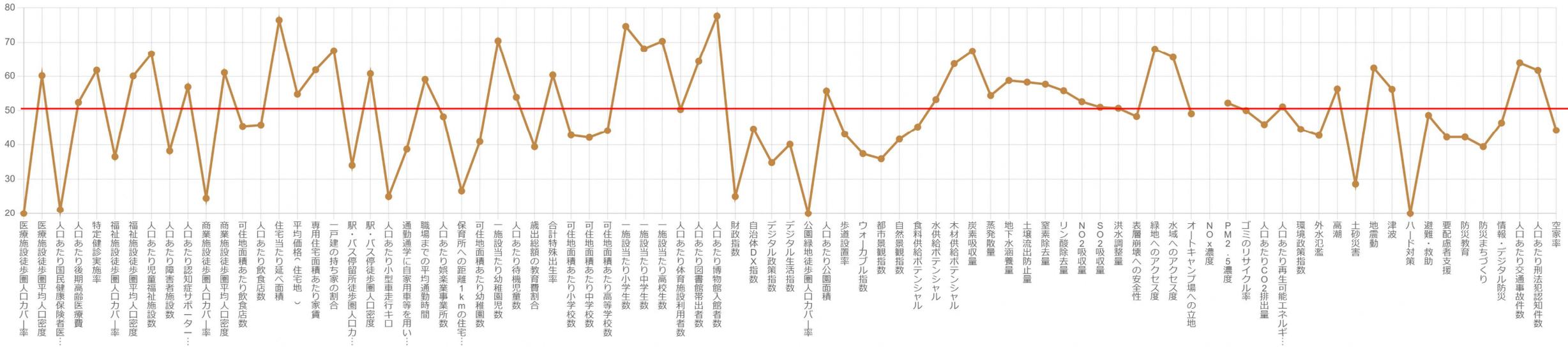
自分らしい生き方



【出典】2024年度版(令和6年度版) Well-Being 個別調査

【出典】2024年度版(令和6年度版) Well-Being 個別調査

生活環境

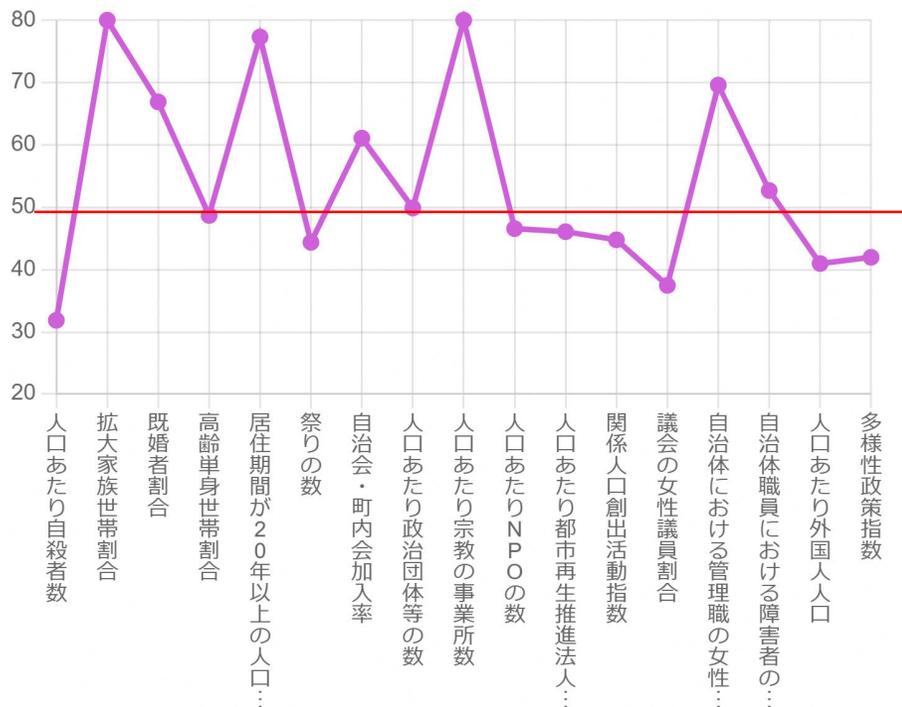


【出典】2024年度版(令和6年度版) Well-Being 個別調査

| 区分 | 指標区分 |
|----|---------------------------------------|
| 強み | 住宅環境、地域行政、自然の恵みなど |
| 弱み | 医療・福祉、買い物・飲食、移動・交通、デジタル生活、公共空間、環境共生など |

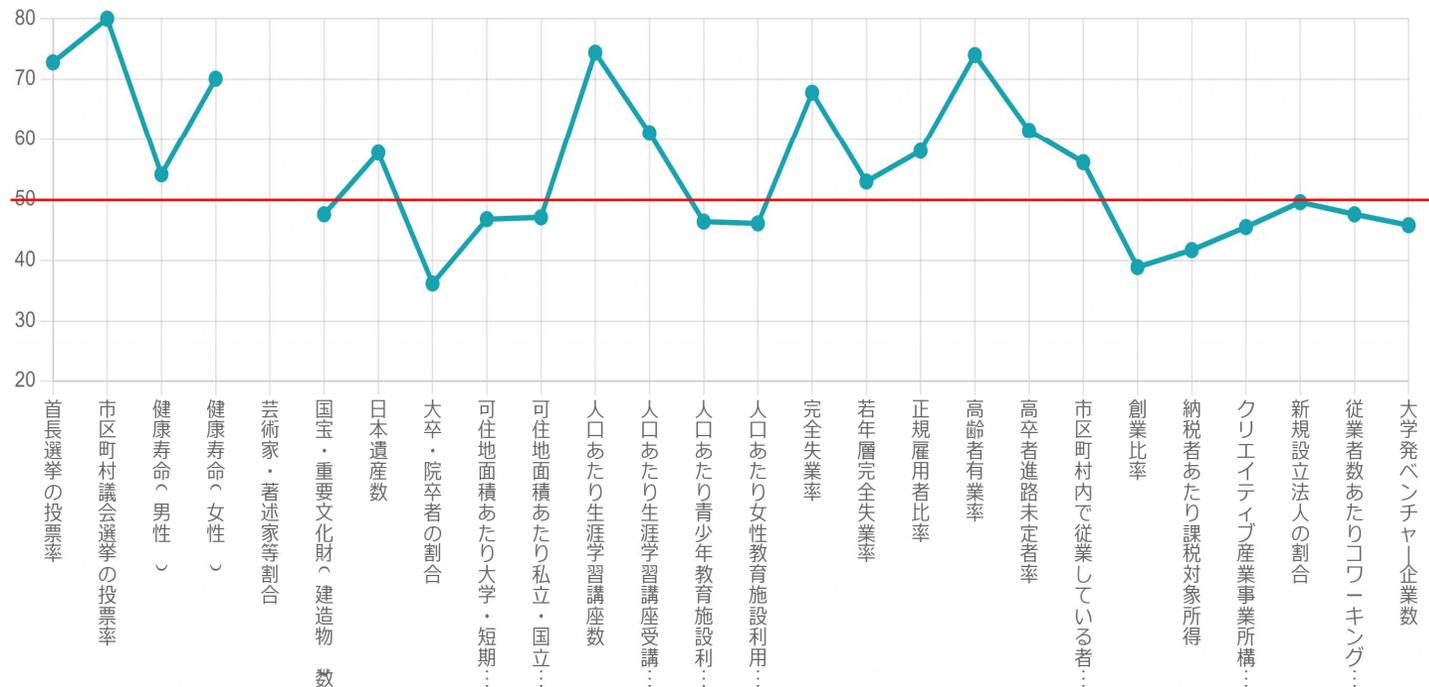
- 住宅の規模が大きく、一戸建て持ち家率が高い。図書帯出者や博物館入館者数が多い。
- 木材供給ポテンシャルや炭素吸収量も高い。
- 医療施設や商業施設、駅やバス停留所の徒歩圏カバー率などが総じて低い。

地域の人間関係



【出典】2024年度版(令和6年度版) Well-Being 個別調査

自分らしい生き方



【出典】2024年度版(令和6年度版) Well-Being 個別調査

| 区分 | 指標区分 |
|----|--|
| 強み | 拡大家族世帯割合、長期間居住、宗教事業所数 自治体の管理職女性割合 |
| 弱み | 自殺者数、祭りの数、関係人口創出活動 自治体職員における障がい者の割合 |

| 区分 | 指標区分 |
|----|--|
| 強み | 選挙の投票率、健康寿命、生涯学習受講者数 完全失業率、高齢者有業率、高卒者進路未定者数 |
| 弱み | 大卒・院卒者の割合、創業比率、新規設立法人の割合 など |

SWOT分析・ロジックツリーのテンプレート

幸福度に関するSWOT分析の実施

| | T (脅威) | O (機会) |
|-----------|--|--|
| S (強み) | <p>(主観50以上、客観50未満を記載)</p> <p>地域の強みを活かし、脅威を避ける方法を考案する</p> | <p>(主観と客観の偏差値50以上を記載)</p> <p>地域の強みを活かし、機会をとらえる方法を考案する</p> |
| W (弱み) | <p>(主観と客観の偏差値50未満を記載)</p> <p>地域の弱みを理解し、脅威の影響を最小限に止める方法を考案する</p> | <p>(主観50未満、客観50以上を記載)</p> <p>地域の弱み（意識）を改善し、機会に挑戦する方法を考案する</p> |

ダッシュボードの「因子別」の画面の下段にある主観と客観の因子の偏差値を使って、簡易版SWOT分析の4つの象限に振り分けていく

【SO : 主観も客観も50以上】

【ST : 主観50以上・客観50未満】

【WO : 主観50未満・客観50以上】

【WT : 主観も客観も50未満】

| 因子群 | 因子 | 主観 | 客観 |
|--------------|----------|------|------|
| 生活環境 | 医療・福祉 | 37.5 | 47.4 |
| | 買物・飲食 | 20.0 | 44.2 |
| | 住宅環境 | 61.6 | 65.2 |
| | 移動・交通 | 29.0 | 43.5 |
| | 遊び・娯楽 | 20.0 | 48.2 |
| | 子育て | 36.4 | 47.9 |
| | 初等・中等教育 | 30.7 | 57.0 |
| | 地域行政 | 36.2 | 54.3 |
| | デジタル生活 | 32.5 | 39.8 |
| | 公共空間 | 42.6 | 39.0 |
| | 都市景観 | 39.1 | 35.9 |
| | 事故・犯罪 | 35.7 | 56.6 |
| | 自然景観 | 54.7 | 41.6 |
| | 自然の恵み | 68.8 | 56.2 |
| | 環境共生 | 46.5 | 48.7 |
| 自然災害 | 31.2 | 44.1 | |
| 地域の人 | 地域とのつながり | 69.9 | 56.5 |
| 間関係 | 多様性と寛容性 | 36.2 | 48.6 |
| 自分らしい 生き方 | 自己効力感 | 64.0 | 76.4 |
| | 健康状態 | 65.7 | 62.2 |
| | 文化・芸術 | 61.9 | 52.7 |
| | 教育機会の豊かさ | 25.8 | 51.2 |
| | 雇用・所得 | 20.0 | 56.4 |
| 事業創造 | 20.0 | 47.1 | |

| 因子群 | 因子 | 主観 | 客観 |
|--------------|----------|------|------|
| 生活環境 | 医療・福祉 | 37.5 | 47.4 |
| | 買物・飲食 | 20.0 | 44.2 |
| | 住宅環境 | 61.6 | 65.2 |
| | 移動・交通 | 29.0 | 43.5 |
| | 遊び・娯楽 | 20.0 | 48.2 |
| | 子育て | 36.4 | 47.9 |
| | 初等・中等教育 | 30.7 | 57.0 |
| | 地域行政 | 36.2 | 54.3 |
| | デジタル生活 | 32.5 | 39.8 |
| | 公共空間 | 42.6 | 39.0 |
| | 都市景観 | 39.1 | 35.9 |
| | 事故・犯罪 | 35.7 | 56.6 |
| | 自然景観 | 54.7 | 41.6 |
| | 自然の恵み | 68.8 | 56.2 |
| | 環境共生 | 46.5 | 48.7 |
| 自然災害 | 31.2 | 44.1 | |
| 地域の人 | 地域とのつながり | 69.9 | 56.5 |
| 間関係 | 多様性と寛容性 | 36.2 | 48.6 |
| 自分らしい 生き方 | 自己効力感 | 64.0 | 76.4 |
| | 健康状態 | 65.7 | 62.2 |
| | 文化・芸術 | 61.9 | 52.7 |
| | 教育機会の豊かさ | 25.8 | 51.2 |
| | 雇用・所得 | 20.0 | 56.4 |
| 事業創造 | 20.0 | 47.1 | |

| 因子群 | 因子 | 主観 | 客観 |
|--------------|----------|------|------|
| 生活環境 | 医療・福祉 | 37.5 | 47.4 |
| | 買物・飲食 | 20.0 | 44.2 |
| | 住宅環境 | 61.6 | 65.2 |
| | 移動・交通 | 29.0 | 43.5 |
| | 遊び・娯楽 | 20.0 | 48.2 |
| | 子育て | 36.4 | 47.9 |
| | 初等・中等教育 | 30.7 | 57.0 |
| | 地域行政 | 36.2 | 54.3 |
| | デジタル生活 | 32.5 | 39.8 |
| | 公共空間 | 42.6 | 39.0 |
| | 都市景観 | 39.1 | 35.9 |
| | 事故・犯罪 | 35.7 | 56.6 |
| | 自然景観 | 54.7 | 41.6 |
| | 自然の恵み | 68.8 | 56.2 |
| | 環境共生 | 46.5 | 48.7 |
| 自然災害 | 31.2 | 44.1 | |
| 地域の人 | 地域とのつながり | 69.9 | 56.5 |
| 間関係 | 多様性と寛容性 | 36.2 | 48.6 |
| 自分らしい 生き方 | 自己効力感 | 64.0 | 76.4 |
| | 健康状態 | 65.7 | 62.2 |
| | 文化・芸術 | 61.9 | 52.7 |
| | 教育機会の豊かさ | 25.8 | 51.2 |
| | 雇用・所得 | 20.0 | 56.4 |
| 事業創造 | 20.0 | 47.1 | |

| 因子群 | 因子 | 主観 | 客観 |
|--------------|----------|------|------|
| 生活環境 | 医療・福祉 | 37.5 | 47.4 |
| | 買物・飲食 | 20.0 | 44.2 |
| | 住宅環境 | 61.6 | 65.2 |
| | 移動・交通 | 29.0 | 43.5 |
| | 遊び・娯楽 | 20.0 | 48.2 |
| | 子育て | 36.4 | 47.9 |
| | 初等・中等教育 | 30.7 | 57.0 |
| | 地域行政 | 36.2 | 54.3 |
| | デジタル生活 | 32.5 | 39.8 |
| | 公共空間 | 42.6 | 39.0 |
| | 都市景観 | 39.1 | 35.9 |
| | 事故・犯罪 | 35.7 | 56.6 |
| | 自然景観 | 54.7 | 41.6 |
| | 自然の恵み | 68.8 | 56.2 |
| | 環境共生 | 46.5 | 48.7 |
| 自然災害 | 31.2 | 44.1 | |
| 地域の人 | 地域とのつながり | 69.9 | 56.5 |
| 間関係 | 多様性と寛容性 | 36.2 | 48.6 |
| 自分らしい 生き方 | 自己効力感 | 64.0 | 76.4 |
| | 健康状態 | 65.7 | 62.2 |
| | 文化・芸術 | 61.9 | 52.7 |
| | 教育機会の豊かさ | 25.8 | 51.2 |
| | 雇用・所得 | 20.0 | 56.4 |
| 事業創造 | 20.0 | 47.1 | |

SWOT分析ワークシート

| | T (脅威) | O (機会) |
|-----------|--|---|
| S (強み) | <p>(主観50以上、客観50未満を記載)</p> <ul style="list-style-type: none"> 自然景観 <p>EX. →自然景観の維持・充実 (自然景観を壊さない、大切にする)</p> | <p>(主観と客観の偏差値50以上を記載)</p> <ul style="list-style-type: none"> 住宅環境 自然の恵み 地域とのつながり 自己効力感 健康状態 文化・芸術 <p>EX. →これらの優れた因子を活用して、転入人口の拡大を目指す。→挑戦</p> |
| W (弱み) | <p>(主観と客観の偏差値50未満を記載)</p> <ul style="list-style-type: none"> 医療・福祉 買物・飲食 移動・交通 遊び・娯楽 子育て デジタル生活 公共空間 都市空間 環境共生 自然災害 多様性と寛容性 事業創造 <p>EX. →これらの弱点に対し、他都市との連携や重点的な改善により、マイナス要因の軽減に取り組む</p> | <p>(主観50未満、客観50以上を記載)</p> <ul style="list-style-type: none"> 初等・中等教育 地域行政 事故・犯罪 教育機会の豊かさ 雇用・所得 <p>EX. →これらの項目について住民理解や意識改革などを促進し、転入人口の拡大を目指す。→挑戦</p> |