

第4次安来市行政改革大綱（素案）への意見募集の結果及び意見に対する安来市の考え方について

1. 意見募集の結果について

意見募集期間	令和2年2月13日（木）から3月13日（金）まで
資料公開場所	市ホームページ、安来庁舎1階総合案内、広瀬地域センター、伯太地域センター
意見提出者数	1名
意見項目数	10項目

2. 意見の内容と安来市の考え方について

いただいた意見	安来市の考え方
<p>・ <b>1 ページ</b></p> <p>第1 はじめに</p> <p>1 安来市を取り巻く現状と課題 (2) 普通交付税特例措置の廃止</p> <p>→文中、「減少していくことが想定されます。」とあるが、「減少します。」ではないか？</p>	<p>・「減少していきます。」に修正します。</p>
<p>・ <b>1 ページ</b></p> <p>第1 はじめに</p> <p>1 安来市を取り巻く現状と課題 (3) 中長期財政見通し</p> <p>→文中、「変えていく具体策を打ち出していく必要があります。」とあるが、「変える具体策を打ち出します。」ではないか？</p>	<p>・「変えていくため、具体策を打ち出します。」に修正します。</p> <p>なお、具体的な取り組み項目については、実施計画として策定後、公表する予定です。</p>
<p>・ <b>2 ページ</b></p> <p>第1 はじめに</p> <p>1 安来市を取り巻く現状と課題 (4) 公共施設の総量と維持管理費の適正化</p> <p>→文中、「対策を図る必要があります。」とあるが、決定し、実行時期は既に到来していると考えます。</p>	<p>・「対策を図っていきます。」に修正します。</p> <p>施設類型別のあり方や基本方針については、以下に掲載していますのでご覧ください。</p> <p><a href="https://www.city.yasugi.shimane.jp/shisei/gyokaku/shisetsukanrikeikaku.html">https://www.city.yasugi.shimane.jp/shisei/gyokaku/shisetsukanrikeikaku.html</a></p> <p>なお、既にこの3年間で、基本方針に沿って、譲渡・売却・除却により適正化を行った施設が複数あります。</p>
<p>・ <b>3 ページ</b></p> <p>第1 はじめに</p> <p>2 これまでの行政改革大綱の取り組みと第3次実施計画の成果 (1) 行政改革大綱の取り組み状況</p> <p>→文中、「一定の成果をあげています。」とあるが、第3次実施計画のふるさと納税を除いた成果はあるのか？</p> <p>また、「毎年度ホームページを通じて公表しています。」とあるが、どこに掲載されているのか？</p>	<p>・大綱（案）には、効果額が大きかった主な項目のみ掲載しています。第3次実施計画の全ての実績および効果については、以下に掲載していますのでご覧ください。</p> <p><a href="https://www.city.yasugi.shimane.jp/shisei/gyokaku/dai3jikaikakutaiko.html">https://www.city.yasugi.shimane.jp/shisei/gyokaku/dai3jikaikakutaiko.html</a></p> <p>なお、閲覧される方々にとって検索が容易で、内容がわかりやすいホームページを作成するよう取り組みます。</p>

いただいた意見	安来市の考え方
<p>・4 ページ</p> <p>第1 はじめに</p> <p>3 安来市行政改革審議会答申の概要</p> <p>→「スピード感のある人口対策」とあるが、それを示す具体的な内容は？</p>	<p>・具体的な取り組み項目については、実施計画として策定後、公表する予定です。</p>
<p>・4 ページ</p> <p>第1 はじめに</p> <p>3 安来市行政改革審議会答申の概要</p> <p>→「協働体制の構築を図り、人づくりの観点から取り組む」とあるが、それを示す具体的な内容は？</p>	<p>・具体的な取り組み項目については、実施計画として策定後、公表する予定です。</p>
<p>・6 ページ</p> <p>第2 基本方針</p> <p>1 社会の変化に対応した行政運営</p> <p>→前段では生産年齢人口の「これ以上の流出を防ぐ」としながら、後段では「人口減少・少子高齢社会に対応」とある。矛盾してはいないか？</p>	<p>・どちらか一方ではなく、その両面を視野に入れながら対応していく必要があると考えます。</p>
<p>・6 ページ</p> <p>第2 基本方針</p> <p>1 社会の変化に対応した行政運営</p> <p>→年齢に制限を設けたU I ターン施策は見直すべきであり、幅広い年代を対象とした人口対策を行うことが望ましい。</p>	<p>・内容の性格上、若者や子育て世代など、一定の制限を設ける必要性のある施策もありますが、基本的には同様の考えです。</p>
<p>・7 ページ</p> <p>第2 基本方針</p> <p>3 市民・地域・企業・NPO・学校との協働の推進</p> <p>→「民間活力の活用などを一層推進し、」とあるが、それを示す具体的な内容は？</p>	<p>・具体的な取り組み項目については、実施計画として策定後、公表する予定です。</p>
<p>・12 ページ</p> <p>第3 重点事項</p> <p>4 市民との協働について</p> <p>(1) 住民・地域参加型による行政運営の推進</p> <p>→「意見公募（パブリック・コメント）等を積極的に行い、」とあるが、これまで公募を行っても意見数が0件であった市の関連計画がいくつかある。公募の方法に問題はないか？</p>	<p>・「安来市パブリックコメント制度実施要綱（平成26年10月30日告示第164号）」に基づき、意見公募を行っています。</p> <p>ご指摘のとおり、「意見なし」という公募結果もありましたが、上記要綱に照らし合わせながら、公募の方法が画一的にならないよう対応します。</p>