

指定管理者選定評価表

施設名：安来市総合文化ホール

申請団体名：

| 委員名 | 区分 | 配点 | 大項目 | 審査内容 | 配点 | 中項目 | 審査基準 | 配点 | 小項目 | 審査項目 | 該当様式 | 配点 | 審査員採点欄 | | | | | | | | |
|------|------|-----|---|------------------------------|-------------|---------------------|--------------|--|--|--|-------------------------------|-----|---|-----------------------|------------|---------|-------|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | 優れている | やや優れている | 普通 | やや劣っている | 劣っている | | | | |
| 提案内容 | 188 | 16 | 1 | 住民の平等利用の確保に関すること | 16 | 1 | 施設に対する基本的な事項 | 16 | 1 | 管理運営基本計画の方針、施設の性格、設置目的、業務等を的確に理解し、指定管理者となる意義や責務を認識しているか。 | 6-A ①② | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 1 | | | | |
| | | | | | | | | | 2 | 施設運営における市民の平等な利用について考慮されているか。 | 6-A ③④ | 6 | 6 | 5 | 4 | 2 | 1 | | | | |
| | | | | | | | | | 3 | 障がい者、子ども、高齢者の立場で利用者への配慮や工夫があるか。 | | | | | | | | | | | |
| | | | 2 | | | 107 | | | 1 | サービスの質の確保と具体的な方策 | 23 | 1 | サービスの質の確保と具体的な方策は適切であるか。(利用者サービス基本的な考え方及び向上策はあるか) | 6-I ①④ | 6 | 6 | 5 | 4 | 2 | 1 | |
| | | | | | | | | | | | | 2 | 利用者や市民からの苦情トラブルの対応策は適切であるか。また、未然防止策があるか。 | 6-I ② | 6 | 6 | 5 | 4 | 2 | 1 | |
| | | | | | | | | | | | | 3 | 利用者や市民からの要望、意見等の把握方法や要望等に対する対応は適切であるか。 | 6-I ③ | 6 | 6 | 5 | 4 | 2 | 1 | |
| | | 4 | | 喫茶コーナーの運営提案はあるか。 | 6-L ③ | | 5 | 5 | | | | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | |
| | | 2 | 11 | 2 | 費用対効果の考え方 | 11 | 1 | 利用料金設定及び減免の基本的な考え方 | 6-H | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | |
| | | | | | | | 2 | 利用者が快適で安全に利用するための施設の維持管理についての考え方は適切か。 | 6-J ③ア | 6 | 6 | 5 | 4 | 2 | 1 | | | | | | |
| | | 3 | 18 | 3 | 文化事業取組みの考え方 | 18 | 1 | 文化事業を行っていく上での基本方針や目指す方向は市の計画とマッチしているか。 | 6-B ① | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 1 | | | | | | |
| | | | | | | | 2 | 文化事業の運営体制及び取組み方 | 6-B ② | 8 | 8 | 6 | 5 | 2 | 1 | | | | | | |
| | | | | 4 | | | 文化事業の事業計画 | 45 | 1 | 指定管理期間に実施する文化事業の事業計画(文化芸術活動の普及・支援)は市の計画とマッチしているか。 | 6-C | 9 | 9 | 7 | 5 | 3 | 1 | | | | |
| | | | | | | | | | 2 | 指定管理期間に実施する文化事業の事業計画(文化芸術の鑑賞・交流事業)は市の計画とマッチしているか。 | 6-D | 9 | 9 | 7 | 5 | 3 | 1 | | | | |
| | | | | | | | | | 3 | 指定管理期間に実施する文化事業の事業計画(文化芸術の体験・参加及び市民との協働)は市の計画とマッチしているか。 | 6-E | 9 | 9 | 7 | 5 | 3 | 1 | | | | |
| | | 4 | 指定管理期間に実施する文化事業の事業計画(情報発信事業及び利用促進)は市の計画とマッチしているか。 | 6-F | 9 | 9 | | | 7 | 5 | 3 | 1 | | | | | | | | | |
| | | 5 | 指定管理期間に実施する文化事業の具体的な企画提案は適切であるか。 | 6-G | 9 | 9 | | | 7 | 5 | 3 | 1 | | | | | | | | | |
| | 3 | 54 | 1 | 施設の管理を安定して行う物的能力及び人的能力に関すること | 54 | 6 | 法人等の財政基盤 | 6 | 1 | 決算状況等を見て、団体の経営状況は良好か。不測事態や資金需要の集中への余裕はあるか。 | 決算諸表 | 6 | 6 | 5 | 4 | 2 | 1 | | | | |
| | | | 2 | | | 安定的な運営が図られるサービス提供体制 | 28 | 1 | 業務遂行に必要な職員体制や配置人員は適切であるか。 | 6-K1 ①② | 8 | 8 | 6 | 5 | 2 | 1 | | | | | |
| | | | | | | | | 2 | 関係法令、条例等を遵守する責任体制が整えられているか。 | | 6 | 6 | 5 | 4 | 2 | 1 | | | | | |
| | | | | | | | | 3 | 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか。 | 6-K1 ② | 8 | 8 | 6 | 5 | 2 | 1 | | | | | |
| | | | | | | | | 4 | 業務従事者の資質向上やサービス向上を図るための教育、訓練の実施計画はあるか。 | 6-K1 ③ | 6 | 6 | 5 | 4 | 2 | 1 | | | | | |
| | | | 3 | | | 施設の維持管理・危機管理 | 20 | 1 | 秘密保持、個人情報保護等セキュリティ対策をしているか。 | 6-J ① | 6 | 6 | 5 | 4 | 2 | 1 | | | | | |
| | | | | | | | | 2 | 事故や災害時の危機管理体制・対応、防災対応は構築されているか。 | 6-J ② | 8 | 8 | 6 | 5 | 2 | 1 | | | | | |
| | | | | | | | | 3 | 業務の第三者委託の範囲、理由、委託先に対する考え方は適当であるか。 | 6-J ③イ | 6 | 6 | 5 | 4 | 2 | 1 | | | | | |
| | | | 4 | | | 11 | 1 | その他 | 11 | 1 | 管理運営実績、移行計画 | 11 | 1 | 類似施設や関連業務の管理運営実績はあるか。 | 5-A 5-B | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | | | | | | | | | | 2 | 令和3年4月1日からの業務以降に当たった移行計画は適切か。 | | 6-L ② | 6 | 6 | 5 | 4 | 2 | 1 | | |
| | 提案価格 | 12 | 5 | 提案価格 | 12 | 1 | 管理に要する経費 | 12 | 1 | 【相対評価】・・・他者との価格の比較 | 7-A 7-B | 6 | 6 | 5 | 4 | 2 | 1 | | | | |
| | | | | | | | | | 2 | 【絶対評価】・・・積算価格との比較 | | 6 | 6 | 5 | 4 | 2 | 1 | | | | |
| 合計 | | 200 | | | 200 | | | 200 | | | | 200 | 200 | 160 | 123 | 67 | 29 | | | | |

※ 評価は5段階評価です。
 ※ 200点満点で、合格基準は120点です。
 ※ 「劣っている」が1つでもあれば、合格点が基準点を上回っていても不選定とすることがあります。