公立幼児教育・保育施設再編に関する保護者アンケート集計結果

１．アンケート概要

○保護者アンケート

実施期間　9 月 3 日(木)～9 月 17 日(木)

回答数　220 件　こども単位　279 人／338 人　（回答率８２％）

※同じ園に通うきょうだいの回答は１回

※きょうだいが複数の公立園に通う保護者は複数回答。

２、アンケート結果

Q1. お子様さんが現在通われている公立幼児教育・保育施設名を選択してください。

安来保育所	38
切川保育所	20
安来幼稚園	7
認定こども園荒島	19
認定こども園大塚	30
認定こども園飯梨	21
認定こども園広瀬	18
認定こども園比田	9
認定こども園安田	28
認定こども園母里	16
認定こども園赤屋	8
島田こども園	6
合計	220

Q2. お子さんの年齢（クラス）を選択してください。令和 8 年 4 月 1 日時点の年齢を選択してください。

０歳児	11
１歳児	26
２歳児	41
３歳児	60
４歳児	59
５歳児	82
合計	279

Q3.通園方法を教えてください

自動車	204
自転車	0
徒歩	16
合計	220

Q4.通園時間【片道】

5分未満	113
5～15分未満	100
15～30分未満	7
合計	220

Q5.通園距離【片道】

１キロ未満	52
１キロ～２キロ未満	68
２キロ～４キロ未満	62
４キロ～６キロ未満	21
６キロ～10キロ未満	15
10キロ超（　　キロ）	2
合計	220

（10 キロ超　2 件）

・11 キロ　2 件

Q6. 施設の再編などで他園に通園する必要が生じた場合、ご自宅から送迎可能距離は、どのくらいですか。

１キロ未満	19
１キロ～２キロ未満	32
２キロ～４キロ未満	62
４キロ～６キロ未満	59
６キロ～10キロ未満	37
10キロ超	11
合計	220

Q7. 現在の施設を選んだ最も重要な理由は何ですか？（３つまで○）

自宅から近い(住んでいる地域にある)	169
祖父母の家に近い	17
保護者の職場から近い	32
園の教育方針・保育内容	29
施設の綺麗さ・設備の充実	12
きょうだいと同じ	63
友だちや近所の子が通っている	11
入学予定の小学校校区にある	87
公立施設だから	36
園の雰囲気がよい	0
その他	7

（その他　7 件）

・園庭の広さ

・医療的ケア児の為

・昔から知っている保育所だから
・入園時に現在のこども園しか空きがなく入園し、子供の希望で転園はしていない状態
・少人数なので、先生の目が行き届くため
・1歳児クラスの年に入れるところがそこしかなかったから入った。だけどいい保育所だったからそのまま通い続けてる
・園児が少なく療育保育しやすいと聞いたから

Q8. 現在通っている幼児教育・保育施設の人数が気になりますか。（１つに○）

① 少なくて不安（以下Q9へ）	89
② 気にならない・特になし（以下Q10へ）	131
合計	220

Q9.「園児数が少ないと不安になる」と回答した方にお聞きします。具体的にどのような点が不安ですか。あてはまるものをすべてお選びください。（３つに○）

小学校入学時の人数ギャップ	35
社会性・集団行動の経験不足	52
友達関係の固定化	36
行事の活気・盛り上がり	33
保護者同士の人間関係	4
園の存続・運営状態など在園中に休園や再編の対象になってしまわないか	43
その他（具体的に：　　）	4

（その他　4件）
・数年前より定員が減らされていることが問題だと思う
・下の子の入園可否
・ある程度の人数がいて年長児のみの単独クラスが望ましい
・定員数が減って入所しにくくなった。より良い保育や就学への繋がりを考えると、公立園所に入れたい保護者のニーズを受け止めきれていない。

Q10. 一般的に子どもにとって「集団としての適切な規模」は、1学年（同年齢）あたり何人程度が必要だと思いますか。（１つに○）

5人未満	3
5人～10人程度	92
11人～20人程度	94
21人以上	5
特にない・わからない	23
その他（具体的に：　　）	3
合計	220

（その他　3件）

・3 人以上が好ましい
・子どもにとっての学びは保育者、先生のやり方次第だと思う。少なくて良くない、多くて良いという考えは改めるべきだと思う。大人になった時にあなたは小規模な園だからどうだとかいう内容は出てこないと思うので。
・4 から 25

Q11. 子どもにとって、園全体で園児は何人ぐらい必要だと思いますか。（園全体の人数：１つに○）

10人以下	3
10人～20人未満	12
20人～40人未満	53
40人～60人未満	74
60人～80人未満	37
80人以上	5
多いほどよい	3
わからない（特にない）	33
合計	220

Q12. 園児数の減少により、園の再編も検討していかなければなりませんが、保育施設の再編についてどうお考えですか。（１つに○）

賛成	38
どちらかといえば賛成	54
どちらでもよい	60
反対	16
どちらかといえば反対	23
わからない	29
合計	220

Q13. 上記 Q12. で「賛成、どちらかといえば賛成」を選んだ方にお聞きします。再編する場合に期待することは何ですか。（３つまで○）

友達が増え、励まし合ったり、競ったりすることでよりよい成長が期待できる	69
希望する幼児教育・保育施設に入所しやすくなる	10
幼児教育・保育環境（職員配置等）が整い、子どもたちの生活環境がよくなる	50
予算が集中することで、効率のよい幼児教育・保育施設の運営が期待できる	32
幼児教育・保育施設の施設整備が進み、快適な保育環境及び地震などの災害に	24
催事（イベントや行事）に多くの方が参加し、活気が出てくる	22
その他	1

（その他　１件）
・先生の数も減っていると思うので、一人当たりの負担が減ると、園児への対応も今以上に良くなるのではと思います。

Q14. 上記 Q12.で「賛成、どちらかといえば賛成」を選んだ方にお聞きします。公立の再編はどのような形の再編がよいですか。（２つに○）

子どもが成長できる環境を重視した再編	62
施設の安全性・立地を重視した再編	34
小学校への接続に配慮した再編	49
幼児教育・保育施設の規模を重視した再編	16
保護者の利便性や地域意向を踏まえた再編	7
その他	0

Q15. 上記 Q12.で「反対、どちらかといえば反対」を選んだ方にお聞きします。なぜ、再編しない方がよいとお考えですか。（２つに○）

住み慣れた地域の幼児教育・保育施設がなくなる可能性がある。	21
幼児教育・保育施設が遠くなる可能性がある。	13
地域が広域となり、地域との密着性が薄れる。	11
園舎、先生、お友だちなど保育環境の変化による子どもたちへの影響がある。	16
新しい環境になることに不安がある。	2
園の規模(児童数)が大きくなり、丁寧な保育ができなくなる不安がある。	11
保護者会などの活動に不安がある。	0
その他	0

Q16. 施設の再編により「幼稚園教諭・保育士が集約され、手厚い保育ができる」場合、再編に賛成ですか。（１つに○）

賛成	137
条件付きで賛成（条件：　　）	25
反対	14
わからない	44
合計	220

（条件　25 件）

・保育士配置基準の見直し

・施設の清潔さや安全性が保たれていること

・通園への影響がない範囲

・通う距離にもよります。

・保育士の数が増えれば質の向上につながるとは思わないため。

・希望する園に入所できる

・大人数の園児がいるようなマンモス園にはなってほしくない。

・こどもの安全を考えると施設内外に適切に防犯カメラを設置する（こどもの窒息死など防止）

・手厚い保育ができる保育士数を確保できるのであれば

・子どもたちが経験、体験をして学べる環境であって欲しい。制限ばかりの保育では成長につながらないと思う
・4.5 歳クラスでも 3 歳クラスの先生の配置基準程度の人員の確保を希望します
・基準値以上の余裕をもった職員配置
・一人ひとりに目が届く
・「手厚い保育」の内容次第だと思います
・再編され子供の数が多くなると目が行き届かないのではと感じる
・家から遠すぎない
・集約によって 0 歳児クラスがなくなる場合は反対
・優秀な保育士かどうかが問題。資質や技能が劣る人が集まっても、手厚い保育にはならない。
・休日に両親とも仕事でなくても預かってもらえる、お盆なども預かってもらえるなどとなると助かる。
・松江や米子からでも人が呼べるほどの保育士さんの待遇向上。
・保育現場をちゃんと確認して保育士の数を増やして、保育士の給料なども見直して欲しい
・保育士の配置数が増えるなら
・園児の増加による、事故のないようにして欲しい。
・公立であること、自宅から近いこと
・集約されるにあたり、現状の保育士の数が減らないこと

Q17. 施設が再編される際、お子様の「環境の変化（新しい友達や先生)」への不安はありますか。（１つに○）

とても不安	52
少し不安	111
あまり不安はない	48
全く不安はない	9
合計	220

Q18. 再編にあたり、市が配慮すべきだと思うことは何ですか。（２つまで○）

子どもの心理的ケア・環境変化への配慮（新しい園へのスムーズな移行、保育	125
きょうだいの同時入所の配慮（同じ施設に通えるような優先的な調整など）	90
通園の利便性・安全性の確保	44
幼児教育・保育の質の維持・向上（ゆとりのある職員配置、一人ひとりに目の	68
保護者への丁寧な説明と情報開示（計画の進捗報告など）	27
施設・設備環境の充実（園庭の広さ、防犯・安全対策、バリアフリー化など）	25
再編のスケジュール（時期）の配慮（卒園・進級のタイミングに合わせた無理	34
その他（具体的に：＿＿＿＿＿＿＿＿）	9

（その他　9 件）

・再編に伴い今までのものが使えないことや指定服になるなどの再度購入が生じた場合の費用面

・アンケートを行う事自体よくわからない。早く再編したら良いと思う。

・全項目必要

・全て

・医療的ケア児や障害児を保育できるように看護師を全ての園に配置

・スピーディーに行ってほしい

・保育士不足は言い訳であってなぜ不足しているのかなぜ保育士になる人がいないのか根本的な背景を調べるべき、不規則勤務かつ小さい子を見守るという精神的、肉体的にキツい仕事にも関わらず給与が低すぎる。医療費無料等する前に見直さないといけない事が多いのではないのか。根本的な問題を解決して保育士になる人を増やすことをちゃんと考えているのか安来市に対して疑心しかない。自分たちの子どもが大人になって安来市に住み続けることを薦めれない！

・小学校の校区を意識して入園したが、再編することでもしかしたら、同じ校区のお友達と一緒に過ごせなくなるかもしれない可能性があることが心配

・保育士の方との連携

Q19. R9 年 3 月には施設の再編方針を決定する予定ですが、方針決定から施設の再編までの準備期間は、どの程度が望ましいと思いますか。（１つに〇）

できるだけ早く再編を進めるのがよい【目安：R10・R11から再編】	50
ある程度時間をかけて再編を進めるのがよい【目安：R12・R13から再編】	82
十分な時間をかけて再編を進めるのがよい【目安：R14以降】	34
よくわからない・とくにない	54
合計	220

Q20.
(自由記述)
・"日頃より子どもの気持ちに寄り添った保育をしてくださり、また保護者に対してもご指導いただき、先生方には大変感謝しております。先生方のそういった姿から安心して子どもを預けることができています。ありがとうございます。再編にあたっては、公立で0歳児から受け入れる体制をとっていただきたいと思います。保育所で撮影した写真の販売を再開して欲しいです。"
・"今兄弟で別々の保育園に行っています。上の子が小学校、保育所２人別々、本当に大変です。一歳になったら同じ保育所に入所ができるようになったら、本当に良かったです。"
・"再編には賛成というより、子どもたちのためにして頂かなくてはいけないと思っています。子ども同士で遊び、ぶつかり合い人間関係を学んで欲しいと思います。
異年齢の混合クラスもいいけど、本当は同学年にある程度人数がいて、年齢にあった生活をするのが１番だと思います。
もう一つ公立と私立の保育施設の違いについてです。うちの地区は公立私立があり、小学校では一緒になります。小学生を見ると公立から来た子と私立から来た子では様子が違います。人数が減っていくなか、これから公立をやめて私立へとなって行くのであれば、市全体の保育の質を上げていくことも考えていただきたいです。なかなか難しいかもしれませんが、よろしくお願いします。"
・数年前より定員を強制的に減らしているのに、児童が著しく減少していると捉えているのはおかしいのではないでしょうか。Q19も再編する前提の質問ですが反対している人の選択肢がないのもおかしいと思います。再編するのであればせめて小学校の校区範囲内で行うべきだと思います。親の送迎の負担も大きくなると思うのでそこへの配慮も必要だと思います。(保育時間の延長など)
・通っているこども園の駐車場に通じている狭い路地から、通学路として使われている大きな通りに面したT字路に、ミラーがなく、以前にその危険性を意見した。しかし、依然として改善されておらず、今後、小学校の再編でますます交通量が増えることが見込まれるため、公立のこども園や学校のハード面の管理体制について、市が主体となり、周囲の道路状況の確認が必要だと考える。
学生と自動車(こども園の保護者)の衝突寸前の光景を目にすることがあったため、至急、取り組んでほしい案件である。取り急ぎの対応として、小学校の教員やボランティアなどが登校時間に合わせて、近隣で交通整備をしているが、前記のミラーのないT字路にも人員を配置するなど、ソフト面でのカバーも検討してほしい。"
・いつも暖かい環境で保育していただき子どもの成長を感じられとてもありがたく思っています。再編については親にとっては通園距離、場所、きょうだい同じとこに入所できるかなどが気になりますが子どもたちそれぞれ小規模の園が合う子や大規模の園が合う子、園との相性もそれぞれだと思うので、色々な環境の園があると良いように思います。

・"再編について。近くに施設があるのが便利が良いですが、子ども達にとってきちんとした教育・保育を維持していただく事が一番だと考えます。
そのために再編がやむを得なければ、するべきだと思います。
子どもたちのことを一番に考えて、保護者と意見を交わしながら考えていただきたいです。
"
・"無記名であっても園や在籍クラス、通園距離などの回答が必須なら個人を特定することが容易だと思う。その条件では本当に思っていることは書きにくい。"
既に人口減少が起こる中、再編の必要に迫られているのは一目瞭然のため粛々と進めたらいいと思う。地域の意見を聞けば聞くほど遅れて行き、将来を担う子どもには悪影響であると考える。小学校の話も全然進まないが、行政が旗振りとしてしっかり進めてほしい。だから安来はダメなんだとそのうちいわれると思う。
・仕方のない状況だとは理解できますが、子どもにとってこの環境の変化は想像以上に大変な事と思います。保護者への丁寧な説明、きちんとした保育体制を保証してもらい、安心して移行できるように、よろしくお願いします
・"保護者への情報として、検討会議で話し合われたことやこのアンケートの結果もコドモンで公表・共有してほしい。
・"園児数の減少から再編することについては、どちらかといえば賛成ですが、やるのであれば早い方が良いと思います。いつまでも変わらない。
・"今現在通っている施設ではクラス関係なくしっかりと先生方に見てもらえているので感謝しています。ただ、朝の受け入れ時に保育士の人数が足りないのかな、と思う日があります。自然災害等が起きた時に迅速な対応ができるのか、
また、門扉の簡易的な鍵はあるが、誰でも開けることができ、玄関ドアも施錠がされておらず、監視カメラ等もないので防犯面での不安を感じています。
施設の再編については小学校、中学校の再編に合わせて行っていってほしいです"
・歴史ある施設がなくなりそうで、とても残念です。勉強を教えたり、時間を少し長くしても人は増えないでしょうか？昔は、保育所が、有料で高かったから、安い幼稚園にメリットがありましたが、無償化すると、保育所のほうが、長く預けれて良いのでしょうね
・"時代の変化もあると思いますが、制限がかかることで子どもたちが経験や体験をする機会が減っているのではないかと感じることがあります。再編をすることで、今よりも一層保育が充実して子どもたちが社会性、体験、経験から多くを学べるようになるといいと思います。"
・"確かにクラスの人数は多くないですが、その分子どもたちのことを先生方が丁寧に見てくださっているので、再編してクラスの人数が多くなると目が行き届かなくなるのではないかと不安があります。再編される場合は先生やその他職員のゆとりある人員配置を望みます。"
・"荒島と飯梨は中学生になれば同じ学校になるし、今後小学校の再編もあるならば、尚更、

同時に同じ公立である荒島と飯梨の保育園も同じにしてほしいです。0歳から入れる保育園から中学校までを同じ敷地に学園のようにしてまとまりのある地域にしてほしいです。先生方もどんな子がいるのかなんとなくでも分かると思うので保育や教育がしやすくなるのではと思います。

　下の子もお兄ちゃんお姉ちゃんと同じように通えたら安心するし憧れながら大きくなるし親もみんなが一緒なところに居てくれると災害の時等、とても安心です。
再編を何度もする方がデメリットが多くあるので保育園から中学校同じにしてほしいといつも思います。"

・"いつも子どもが安全に楽しく過ごせるようにしていただいてありがとうございます。
下の子の学年がかなり人数が少なく、再編については交友関係が広がる安心とともに、その後小学校以降でのギャップや日頃の通園の負担などの心配もあり、回答がとても悩まされました。別件ですが、園生活の写真販売がなくなったことが非常に残念で、正直受け入れられていません。連絡帳や日々のドキュメンテーションが無い中、写真館として送ってくださいましたが、その１枚では到底様子は分からず…。そして何より写真販売がとても楽しみでした。保育園写真用のアルバムも作っているほどです。何か再開できるいい方法はないか、ご検討してくださると幸いです。(皆さん訴えておられるかは分かりませんが、写真販売が無くなったことを受け入れられていない保護者さんはたくさん聞きます。)よろしくお願いいたします。"

・現在通っている園が個人的にとても利便性が高いので場所が変わってしまうと困ります

・"施設の再編をして、ゆとりのある職員配置ができるのならいいと思う。保育士は多忙で大変な仕事だと思うので、もっと人材を確保しないといけないと感じる。あとは、医療的ケア児や障害児の為に看護師も完全配置してもらい、安来に住んで不便のないようにしてもらいたい。子供を育てるにあたって不便だと思うことがあり安来を離れることにならないようにしてほしい。"

・子ども一人ひとりには、それぞれの性格や発達のペース、得意・不得意、感じ方の違いがあると思います。周囲の子どもたちと同じようにできないことや、一般的な基準から外れているように見えることがあった場合に、すぐに「変わっている」と捉えられてしまうのではないかと、不安や不快感を感じることがあります。子どもの行動だけを見て判断するのではなく、「なぜそのような行動をしているのか」という背景や、その子自身の気持ちにも目を向け、一人ひとりの個性や特性を理解した上で接していただけると安心できます。子どもを一律の基準に当てはめるのではなく、それぞれの子どもをよく見て、その子に合った関わりをしていただけているのか、保護者として少し不安に感じることがあります。一人ひとりの違いを大切にし、その子らしく安心して過ごせる環境づくりをお願いしたいです。

・"公立保育所の再編や認定子ども園への移行等は公立保育所の人数の減って書いてあるが何年か前に私立保育所が人数が少ないから公立保育所の受け数を大幅に減らしたからなの

ではないのか？預りをそれで断り続けた結果なのではないのか？
それとも人数を減らすといった段階で公立保育所を１つにまとめたい等のビジョンがあったのか？
・"早く再編をしてほしいです。園にもよるとは思いますが、同じクラスの子が極端に少ないケースがあると思います。ある程度人数がいないと同世代と関わることで備わる力が乏しくなる気がします。学校再編とは異なり、校区が決まっているわけではないため、地元の意見を聞きながら丁寧に再編するよりかは、行政主導でスピーディーに再編してほしいです。"
・"保育園がある事で祭りや行事など活気に溢れたものになっているので大事な拠点になると思う。いきなり閉所とはせずに、ある程度段階的（新規募集は募らない、既存の方でそのまま希望される方は対応する）という形でできる限り思いを汲みとりながらいく形で最後の終息を迎えてもらえればと思う。"
"安来幼稚園と安来保育所の合併、こども園化　もしくは　安来保育所で１号認定の受入れをしていただきたい。１号認定の受入れ先を増やしてほしい。選択肢が少ない。"
・数年前はどこもいっぱいで入れなかったのにさらに保育園が減るのは心配だなと感じる"
なぜ公立を減らすことばかりなのか、私立の定数を減らして公立を多く入れるようにすれば公立の人数が確保できるのでは？私立の定数を一定以上集めないといけないのは国の補助金が絡んでいるかですか？私立を否定するつもりはないが、あくまで私立は利益があるからしているわけで利益がなく赤字ならまず経営目線で誰もしないです。もし私立経営難でなくなりその時に公立がない状態だったらどうされますか？そのようなことが絶対に起きないなんてことはありえないと思います。また、村田製作所の関係で人口が増え保育が必要な児童が増えた時、私立で受け入れができず溢れた場合は公立ですぐに対応ができるのでしょうか？施設を減らし保育士も減らした場合ですぐに確保ができるのか。色々ことが起きることを想定してまた大型工業施設ができた場合の都市計画と人の流れについて専門家も含めてしっかりと検討をしていただきたいと思います。
・"小中学校の適正配置の時も感じましたが、なぜ長いものに巻かれるような方法(再編、集約)になるのでしょうか？公立であれ特色ある教育・保育はできるのではないのでしょうか？利便性や保育士不足施設の維持管理等課題は重々承知の上で申し上げますが、10 年 20 年経ったらまた再編でさらに市内中心部への集約となるのでしょうか？それで良いのでしょうか？ますます過疎地域に子育て世代が住みつかなくなり地域が成り立たなくなっていくのではないかと不安でなりません。"
・"児童の減少と共に保育士も減少しているので目が行き届いていないと感じる。再編はいいが場所は慎重に決めないといけない。"
・"建物が古くて地震が心配、土曜日の保育が少なく預けずらい。英語にもっと力を入れてほしい"
・児童は多い方がいいです。娘はもう卒園したが男子９人女子３名であり遊ぶ友達が少な

かった。
・"人手不足もあると思いますが、通える範囲でないと、保育のメリットが減少する。通わせる為に、保護者が時間を割くようになると、社会の労働力低下にも繋がる。通わせれないから自宅保育にするってなると、子供の協調性や自尊心が育たないと思う。
・"再編もやむを得えないと考えるが少ない園児の数でも田舎ならではの特色のある保育園を作ってもらいたい。安来市の子供はこんな保育園に通えてうらやましい、こんなところに保育園留学させてみたいと思えるような。人数は必ずしも多い方がいいとは思はない。今の保育園は担任ではない先生も我が子のことを気にかけてたりこんなことがあったと報告してくださりありがたいと思う。給食は絶対に各保育園で手作りされるべき。出汁からとるなど丁寧に作って下さり誕生日月にはリクエストも聞いて下さったり感謝しています。
・"質問が再編前提の内容ですが、既に再編することは決定ですか？再編した際、園がなくなる地域が出てきますが、園や学校がなくなると若い人は住まなくなるので、その地域は衰退し、無くなっていくので反対です。子どもの育ちを研究されている先生方からも聞いた事がありますが、人数は多い方が良いという事はなく、子どもの育ちを伸ばすのは家庭や、先生方のやり方次第だと聞いていますので、もう一度再編についてはよくよく検討された方が良いのでは？私自信も保育園から中学までは小規模校で育ちましたが、何も戸惑う事はなかったです。むしろ、小規模だったから経験させてもらえた良い体験ばかりだったと大人になると思わされます。皆、高校から人数の多いところへ行くしかないので、小規模で過ごせる内は大切な期間だと思います。"
・説明会を開催する時はちょっとはまともな説明が出来る人間を寄越してほしい。加えて、『保護者であればどの会場に行ってもいいし、同じクオリティの説明が受けられる』ようにしてほしい。さらに、人口が減っていることは周知の事実だから過去の数字ではなくて、少しでも具体性のある未来の数字が書かれた資料を提示してもらえると保護者としても市の考え方に歩み寄れると思います。
・"公立保育所に希望を出していても第三希望の私立に入所だったという話を聞きました。人数のことはあるかもしれませんが、第一に希望しているところに空きがあるのなら、入所できるシステムにしていただきたい。そして、今いる園がなくなり、転園を考えなければいけないのなら第一希望の園に入所できるよう配慮してほしい。
・公立がよくて通わせている。
・我が子は来春で全員小学生となります。もう利用することはないですが、長子が通っていた頃はとても多く、今の方がゆとりはあってのびのびしています。様々な面でひとりひとりを見ていただいているなとは感じます。その反面、人数が少なくなったことでできなくなった体験もあるなと思います。小学校へいくとさらに少人数になる子もいます。集団の中だからこそできた思い出もいろいろあると感じるので、賛否両論というところはあります。"
・"小規模園は特に友だち同士の関わりの経験不足を感じる。大人ばかり頼ってしまう。保

護者の負担もあると思うが、市の方から早めに小規模園の保護者には特に意見を聞いて再編を進める話をしていった方がいいと思う。小学校が再編に向かっているのであれば余計に早く考えて行った方がいいと思う。とにかく早くいろいろと進めて欲しいと思う。
・現在の園は比較的、園児数が多いので、人数が増えることへの抵抗感はあまりない。小学校再編もあるため、こども園も再編を進めていく必要があると思う。また、再編することで先生方の負担が減るならば、できるだけ早く進めることが望ましいと思う。
・松江から引っ越して今の保育所に入園しましたが今の保育園は親・子共に満足しています。
・共働き家庭です。保育園に安心して子どもを預けられる環境があり、本当に感謝しています。子どもが楽しんで毎日通ってくれるのは、先生方のお陰です。先生方が働きやすい環境を整えることが大事だと思います。
・令和 9 年に転園予定なので、再編が令和 10 年かそれ以降との事でとても残念に思います。転園先として通える距離が公立では安来幼稚園か安来保育所ですが、安来幼稚園は園児の人数が少なくお友達との関わりを広げる点で悩みますし、安来保育所さんは 1 号認定は通えないので我が家は公立をなかなか選びにくくとても悩ましい状況です。それでも 11 月には決めないといけないのでとても焦っています。再編までのつなぎとして安来保育所さんがこども園に制度変更して下さると、来年度転園した際も同学年の人数もいるし学区が同じ子もいるだろうになとも思いました。一つの意見としてご検討いただけると嬉しいです。
・再編する必要は無いです。やめてください。
・保育士の数が少ないと思っている。命を預かる保育士に対しての給料などももっと増やしていいと思う。それほど保育士は必要な存在だと思っている。現場をちゃんとみて欲しい"
・再編する場合は慣れている先生などはごそっと変わらないよう人事配置についての配慮を希望します。施設等、環境が変わる小さなストレスを最小限とする取り組みを希望します。
子どもの人口減少については進む一方だと思うため、再編検討期間を延ばせば延ばすだけ時間の無駄だと思うので早期の決断、実施を希望します。
・小学校生活のために就学前から集団で行動することを学ぶことは大事なことだとは思うけれど、上の子たちと同じように就学前にしっかりと幼稚園で少人数で見てもらいたい気持ちのほうが強い。小学校にあがれば集団行動は自然と学ぶ。
こども園に通うと預りをしてほしいと言われる、せずに帰るにしても他の園児とやることなど違ってくると思う。未来課のかたはそれはないと言われたけれど、現場はそうではない、そう簡単にいかないと言うことを理解すべきだと思う。こども園にするのなら指導、施設の状態などきちんと整ってから園児、保護者に影響のないようにしてほしい。少人数ではやっていけないとは思いますが、こども園になることにメリットを感じません。"
・人数が少なくなっているから統合することは否定するつもりはないが、入所人数が多い

事で、送迎の不便、行事の人数過多で中々子供の姿が見られない、子供たちに先生方がちゃんと目が届くのか、保護者会のことなどなど、心配は沢山あります
・再編をどうするかもですが、そもそももっと子供を増やす対策考えた方がいいと思います。子育てする上で他の市町村と比べて全く魅力がないので、安来に住みたいと思えません。
高齢者に手厚くするのも大事ですが、子育て世帯にももっとメリットを作って市の人口を増やす施策考えてください。"
・あまり大人数での保育よりは少人数でしっかりと見ていただいている今の状況はとても良いと思っています。また公立の先生方はしっかり学ばれていることも感じます。公立の施設がなくなるのはやめてほしいです。
・公立での0歳の受け入れ施設がほぼなく、一歳で復帰しないといけない母親としては私立に預けるほかなく、途中で園を変えるのはあまりする方はいないので公立の入所人数がどんどん減っているのではないかと思っています。再編し、先生の人数が増えるのであれば0歳の受け入れ施設も増やしてほしいです。"
・現在の園は、自身が回答した理想人数より少ない事は事実です。しかし、現状に不満はないのもまた事実です。人が少ないから即再編。となるのは現時点で入所している園児にとって非常に負担になると思います。少なくとも、現在入所している園児が卒園するまでは変更が無いことを希望します。また、数年内に再編するのであれば、それを理解したうえで入所出来るように情報提示して頂きたいです。"
・自分の子が「年中」という事もありそこまで園に対して再編を深く考えてはいません。ただ上の子供達を通わせている時思っていたのは、安来市からしたら奥になる所なので、仕事で市内などに出るなら再編されても通園も気にせず良いのかもしれませんが、そこまで出ない家庭などはわざわざ15分以上かけて園に送らなくてはいけないとなれば大変じゃないのか？と思う所があります。今の園は人数が少ないので、場慣れがない分萎縮してしまう部分が多いとは思いますが、市内では出来ない「自然」の遊び（虫捕まえたり、雪遊び等）ができる所はここでしか出来ない良い所ではないのかな？と思います。小中学が再編成する中で園での過ごし方も大事だとは思いますが、共働きでフルに預けている立場からの意見だと通園等の考える事が多く「ぜひして早く再編成ほしい」とは簡単に言いにくいと思います。"
・兄弟別々の公立保育施設へ通っていますが、コドモンの運用や時間外保育の際のサインの書き方(〇や数字)、出欠の取り方など、事務的なところで差を感じています。公立の保育施設なので手続き的なところの運用を統一してもらえると間違えなくて助かります。
"保育士が足りないのか、登園の時間をずらしてほしいとお願いされることが何度かありました。（今もです）仕事だったり、兄弟の運動会に参加するためだったり、リフレッシュのためだったり理由は様々ですが保育時間は決まってるのに休みの日は遅く登園してと言われ、早く迎えにきてと言ってきたり。前もって予定があることを伝えたらその日はどこも

重なってるから時間をずらしてきてほしいというのはおかしいんじゃないでしょうか？他の保護者もそう言われてるのかわからないですが、不愉快です。"
"母里こども園は園舎にも限界という噂もあり、伯太に関しては、安田園に再編した方がいいと思います。園舎の維持にも財政的効率化が必要だと思います。また、安田園舎であれば母里園の人数を受け入れるキャパがあると思います。また、伯太地区は小学校も一つに再編ということで、こども園も一つでいいんじゃないかと思います。"
・再編するのはよいとしても、説明会の出欠、情報提示などを 2 週間前に出すよりか、もっと早くにお知らせしてほしい。できれば今のままがいいと思います。少人数でお友達もいっぱいできたのに再編で違う園にいっちゃう子もでてくると思うので。
・"公立園所を第一希望にしていても入れない『落とされた』と感じている保護者がいる。また、私立の園ではグレーゾーンの子どもが見落とされることや、サポーターが配置が難しい場合がある。私立園の運営や市の予算削減ありきではなく、子ども主体の再編を望んでいる。"

※自由記述については回答者が特定できないよう一部内容を編集しています。