

議事2 「安来市立幼児教育・保育施設のあり方」に関する保護者アンケート

1. 目的

安来市公立幼児教育・保育施設のあり方検討委員会において、安来市立幼児教育・保育施設の再編に関する審議を行うにあたり、公立保育施設を利用する当事者の声を把握し議論を深めるため、保護者に対してアンケート調査を実施する。

2. 調査概要

(1)調査対象

■保護者

令和8年9月1日現在において、お子さんが安来市立の保育所・認定こども園・幼稚園に通園している保護者。(広域を含む)

参考人数:333人 (令和8年8月1日現在)

(2)実施期間

令和8年9月上旬から9月中旬(約2週間)

(3)実施方法

- ・しまね電子サービスを使用したWEB 回答とする。
- ・対象者に QR コード及び URL を付したお知らせをコドモンで配布する。
- ・WEB アンケートが難しい場合は、紙でのアンケートを配布する。その際は園経由で配布・回収を実施する。

(4)アンケートの結果

- ・HP で公開する。

安来市幼児教育・保育施設の今後のあり方に関する保護者アンケートのお願い

保護者の皆様におかれましては、日頃より安来市の保育活動および行政運営にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

近年、安来市内の幼児教育・保育施設では、子どもの数の減少により入所者が急減しております。この社会状況に踏まえ、市では将来にわたって子どもたちが集団生活の中で健やかに育つ環境を維持するため、小規模化する公立保育施設の再編の検討を進めております。そこで、検討に際しまして、今後の施設再編や園のあり方について、保護者の皆様のご意向を広く伺いするアンケートを実施することといたしました。

皆様からいただく貴重なご意見やご不安な声は、今後の具体的な施設の再編計画や、子どもたちが安心して過ごせる新しい環境づくりのための重要な情報として真摯に受け止め、活用させていただきます。

なお、本アンケートの結果はすべて統計的に処理し、個人のプライバシーが守られることはもちろん、回答内容によって不利益となることは一切ございません。お忙しいところ恐縮ですが、ぜひ率直なご意見をお聞かせくださいますようお願い申し上げます。

安来市幼児教育・保育施設のあり方検討委員会

委員長 余村 望

回答期限：~~2026~~【令和8年〇月〇日(金)】まで

所要時間：約【5～10】分程度

提出方法：【~~ヨドモ~~によるWEB 回答(しまね電子サービス)】

【基本情報】~~（2項目）~~

Q1. お子様さんが現在通われている公立幼児教育・保育施設名を選択してください。

※きょうだいが公立の別の園に通われている方は、~~一番上~~それぞれのお子さんの園について回答してください。

選択肢：[12 の施設名と課名を提示]

Q2. お子さん様の年齢（クラス）を選択してください。令和8年4月1日時点の年齢を選択してください。

- ① 1人目 選択肢：[0歳児 / 1歳児 / 2歳児 / 3歳児 / 4歳児 / 5歳児]
- ② 2人目 選択肢：[0歳児 / 1歳児 / 2歳児 / 3歳児 / 4歳児 / 5歳児]
- ③ 3人目 選択肢：[0歳児 / 1歳児 / 2歳児 / 3歳児 / 4歳児 / 5歳児]
- ④ 4人目 選択肢：[0歳児 / 1歳児 / 2歳児 / 3歳児 / 4歳児 / 5歳児]

【現在の利用実態】~~（6項目）~~

Q3. 通園方法（1つに○）

- ① 徒歩
- ② 自転車
- ③ 自動車
- ④ その他（ ）

Q4. 通園時間【片道】（1つに○）

- ① 5分未満
- ② 5～15分未満
- ③ 15～30分未満
- ④ 30分以上（~~————キロ——~~）

Q5. 通園距離【片道】（1つに○）

- ① 1キロ未満
- ② 1キロ～2キロ未満
- ③ 2キロ～4キロ未満
- ④ 4キロ～6キロ未満
- ⑤ 6キロ～10キロ未満
- ⑥ 10キロ超（ キロ）

Q6. ~~預けたい幼児教育・保育施設がある~~場合の施設の再編などで他園に通園する必要が生じた場合、ご自宅から送迎可能距離（又は送迎に費やすことが可能な時間）は、どのくらいですか。（1つに○）~~下線部に数字を記入してください。~~

- ① 1キロ未満
- ② 1キロ～2キロ未満
- ③ 2キロ～4キロ未満
- ④ 4キロ～6キロ未満
- ⑤ 6キロ～10キロ未満
- ⑥ 10キロ超

~~自宅から幼児教育・保育施設までの距離が 約 Km (約 分) までなら送迎可能~~

Q7. 現在の施設を選んだ最も重要な理由は何ですか？（3つまで○）

- ①自宅から近い(住んでいる地域にある)
- ②祖父母の家に近いから
- ③通勤に便利な場所にある 保護者の職場から近い
- ④園の教育方針・保育内容
- ⑤施設の綺麗さ・設備の充実
- ⑥兄弟きょうだいと同じ
- ⑦友だちや近所の子が通っている
- ⑧入学予定の小学校校区にあるから
- ⑨支援が充実しているから
- ⑩公立施設だから
- ⑪祖父母の家に近いから
- ⑫園の雰囲気がよい
- ⑬その他()

【幼児教育・保育施設の適正規模】

※安来市では、少子化により園児数が10年前に比べると大幅に減少しており、集団保育活動や効率的な幼児教育・保育施設運営に影響を及ぼしています。

Q8. 現在通っている幼児教育・保育施設の人数が気になりますか。（1つに○）

- ① 少なくて不安（以下 Q9 へ）
- ② 気にならない・特になし（以下 Q10 へ）

Q9. 「園児数が少ないと不安になる」と回答した方にお聞きます。具体的にどのような点が不安ですか。あてはまるものをすべてお選びください。（3つに○）

- ① 小学校入学時の人数ギャップ
- ② 社会性・集団行動の経験不足
- ③ 友達関係の固定化
- ④ 行事の活気・盛り上がり
- ⑤ 保護者同士の人間関係
- ⑥ 園の存続・運営状態など在園中に休園や再編の対象になってしまわないから心配

⑦ その他 自由記述（具体的に： ）

Q10. 一般的に子どもにとって「集団としての適切な規模」は、1 学年（同年齢）あたり何人程度が必要だと思いますか。（1 つに○）

- ① 5 人未満
- ② 5 人～10 人程度
- ③ 11 人～20 人程度
- ④ 21 人以上
- ⑤ 特にない・わからない

~~幼児教育・保育施設にとって、その適正人数は、どのくらいとお考えですか。（1 つに○）~~
~~（1 クラスの人数）~~

- ~~① 人数は気にならない~~
- ~~② 1～5 人~~
- ~~③ 6～10 人以下~~
- ~~④ 10 人～15 人~~
- ~~⑤ 16 人以上~~
- ~~⑥ 多いほどよい~~
- ~~⑦ わからない（とくにない）~~

Q11. 子どもにとって、園全体で園児は何人くらい必要だと思いますか。（園全体の人数：1 つに○）

- ① 10 人以下
- ② 10 人～20 人未満
- ③ 20 人～40 人未満
- ④ 40 人～60 人未満
- ⑤ 60 人～80 人未満
- ⑥ 80 人以上
- ⑦ 多いほどよい
- ⑧ わからない（特にない）

【再編（集約）に関する意見】（7 項目）

Q12. 園児数の減少により、園の再編も検討していかなければなりません。あなたは保育施設の再編についてどうお考えですか。（1 つに○）

- ① 賛成
- ② どちらかといえば賛成
- ③ どちらでもよい
- ④ 反対
- ⑤ どちらかといえば反対

⑥ わからない

Q13. 上記 Q12. で「賛成、どちらかといえば賛成」を選んだ方にお尋ねお聞きします。

再編する場合に期待することは何ですか。(3つまで○)

- ① 友達が増え、励まし合ったり、競ったりすることでよりよい成長が期待できる。
- ② 希望する幼児教育・保育施設に入所しやすくなる。
- ③ **幼児教育・保育環境**（職員配置等）が整い、子どもたちの生活環境がよくなる。
- ④ **予算が集中することで**、効率のよい幼児教育・保育施設の運営が期待できる。
- ⑤ 幼児教育・保育施設の施設整備が進み、快適な保育環境及び地震などの災害においても安心・安全が期待できる。
- ⑥ 催事（イベント**や行事**）に多くの方が参加し、~~幼児教育・保育施設~~に活気が出てくる。
- ⑦ その他（ ）

Q14. 上記 Q12. で「賛成、どちらかといえば賛成」を選んだ方にお尋ねします。公立の再編はどのような形の再編がよいですか。(2 最も重要なもの一つに○)

- ① 子どもが成長できる環境を重視した再編
- ② 施設の安全性・立地を重視した再編
- ③ 小学校への接続を見越して配慮した再編
- ④ 幼児教育・保育施設の規模を重視した再編
- ⑤ 保護者の利便性や地域意向を踏まえた再編
- ⑥ その他（ ）

~~※ 現時点では、どの園を再編するかなど一切決まっておりません。~~

Q15. 上記 Q12. で「反対、どちらかといえば反対」を選んだ方にお尋ねいたします。

なぜ、再編しない方がよいとお考えですか。(3つまで○)

- ① 歴史ある幼児教育・保育施設がなくなる可能性がある。
- ② 幼児教育・保育施設が遠くなる可能性がある。
- ③ 地域が広域となり、地域との密着性が薄れる。
- ④ 保育環境の変化による子どもたちへの影響がある。
- ⑤ 保育士先生が代わることで、子どもたちが混乱する可能性がある。
- ⑥ 保護者会などの活動に不安がある。
- ⑦ その他（ ）

Q16. 施設の再編により「幼稚園教諭・保育士が集約され、手厚い保育ができる」場合、再編に賛成ですか。（1つに○）

- ① 賛成
- ② 条件付きで賛成 (条件:)
- ③ 反対

④ わからない

Q17. 施設が再編される際、お子様の「環境の変化（新しい友達や先生）」への不安はありますか。

（1つに○）

- ① とても不安
- ② 少し不安
- ③ あまり不安はない
- ④ 全く不安はない

Q18. 再編にあたり、市が配慮すべきだと思うことは何ですか。（2つまで○）

- ① 子どもの心理的ケア・環境変化への配慮（新しい園へのスムーズな移行、保育士の配置など）
- ② きょうだいの同時入所の配慮（同じ施設に通えるような優先的な調整など）
- ③ 通園の利便性・安全性の確保
- ④ 幼児教育・保育の質の維持・向上（**ゆとりのある職員配置**~~ゆとり~~、一人ひとりに目の届く保育など）
- ⑤ 保護者への丁寧な説明と情報開示（計画の進捗報告など）
- ⑥ 施設・設備環境の充実（園庭の広さ、防犯・安全対策、バリアフリー化など）
- ⑦ 再編のスケジュール（時期）の配慮（卒園・進級のタイミングに合わせた無理のない移行など）
- ⑧ その他（具体的に：_____）

~~Q19. 再編を進める際、現場の業務や子どもの環境変化を考慮すると、施設の方針決定（R9.3月を予定）から再編までにどの程度の準備期間が必要だと思いますか。（1つに○）~~

- ~~① 1年未満～1年程度~~
- ~~② 2年程度（※1年を超え2年まで）~~
- ~~③ 3～4年程度~~
- ~~④ 5年以上~~
- ~~⑤ それ以上の長期（具体的な年数_____）~~

~~Q19~~²⁰. 幼児教育・保育施設の再編や、日頃の保育環境について自由にご意見をご記入ください。

選択肢：[自由記述欄]